

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Paul Verhoeven a jeho filmy
Evidenční číslo projektu	1765/2017
Název žadatele	Václav Žák
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	2. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ve srozumitelně a kompletně připravené žádosti nakladatel počítá s velice skromným rozpočtem, který je standardně nastavený ve většině položek a v některých dokonce podle mého názoru níže, než by bylo pro dané fáze nakladatelského procesu potřeba.

Riziko dofinancování nákladů nese sám nakladatel. Realizační plán je připravený s dostatečnými časovými rezervami. Plán distribuce a propagace je detailně promyšlený.

Žadatel je předním nakladatelem filmové literatury v ČR, v přípravě knih je zkušený a pečlivý.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vydání monografie "Paul Verhoeven a jeho filmy"
Evidenční číslo projektu	1765/2017
Název žadatele	Václav Žák (nakl. Casablanca)
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	23. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Chystaná monografie Zdeňka Hudce o tvorbě a autorské osobnosti režiséra Paula Verhoevena navazuje na Hudcovy předchozí monografické studie o režisérech (Peckinpah, Jancsó, Greenaway), které rovněž soustředěným způsobem interpretovaly tematické a stylistické rysy děl spojených se světově uznávaným režiséřským jménem.</p>
<p>Žádost naznačuje, že na rozdíl od peckinpahovské knihy (vycházející z autorovy habilitační práce) se zde Hudec posouvá k popularizaci a chce oslovit spíše filmové fanoušky než akademické čtenáře, což odpovídá i zaměření Žákova nakladatelství.</p>
<p>Projekt tedy nehodnotím jako výzkum, který má za cíl představit přelomové metodologické, teoretické nebo historické závěry, ale jako knihu pro širokou čtenářskou skupinu. Vzhledem k tomu, že Hudec je z předchozích knih znám jako pečlivý autor, vždy hluboce zaujatý předmětem svého studia, lze předpokládat, že i do této popularizační práce promítne výsledky svého komplexního čtení, pracujícího s širokou sítí kulturních souvislostí.</p>
<p>Hudec již sice o Verhoevenovi jednu knihu vydal, ta ovšem měla mnohem užší zaměření, a neměla by se proto stát důvodem neudělení podpory (není chyba publikovat více textů o jednom autorovi, spíše naopak).</p>
<p>Projekt doporučuji k udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ota Hofman – poutník světem fantazie
Evidenční číslo projektu	1767/2017
Název žadatele	Charon media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	25. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel - publicista Ondřej Slanina – chce napsat a ve svém nakladatelství Charon media vydat monografii s názvem *Ota Hofman – poutník světem fantazie*. Jde o pevnou, vázanou, barevnou publikaci cca 400 stran (250 normostran textu, fotografie), která má vyjít v počtu 2 000 kusů.

Hofman je zajímavou osobností s velkým přesahem, o jejíž práci a významu zatím u nás žádná samostatná publikace nevyšla. Neexistují ani žádné rozsáhlejší odborné texty, které by se tomuto autorovi věnovaly. Dost zoufale tedy chybí, stejně jako reflexe jiných, podobných domácích autorů zabývajících se dlouhodobě žánrovou tvorbou. Zkoumání Oty Hofmana by mohlo přispět i k aktuálnímu vnímání československé filmové historie uplynulých desetiletí (protože je při něm nutné využívat jiné přístupy než hlediska „uměleckoosti“). **Odborných prací tohoto charakteru existuje zatím u nás velmi málo, prakticky žádná není monografická. Hofman je jednou z bezmála ideálních osobností, o kterých by taková monografie mohla vzniknout. Z tohoto hlediska považuju Slaninův nápad za vynikající.**

Problémem je ovšem skutečnost, že podle autorovy dosavadní publikační činnosti i podle ukázky, která je součástí žádosti, nepůjde o odborný text, v němž by byla uplatňovaná nějaká analytická měřítko a vnímány širší (historické, teoretické, politické atd.) souvislosti. Nevidím ani žádnou záruku, že autorem zmíněné exkluzivní materiály (především. materiály z Hofmanova rodinného archivu) by v této monografii mohly být posouzeny odborným pohledem, který by si nepochybně zasloužily. Nepředpokládám tedy, že by se naplnilo žadatelovo očekávání a publikace se ocitla ve středu zájmu odborné veřejnosti či studentů odborných filmových oborů, že by nějak zpřesnila, osvěžila či posunula české myšlení o filmu.

Je samozřejmě zcela v pořádku, že Ondřej Slanina vydává výpravnou publikaci populárního charakteru, která nepochybně přinese většinovým čtenářům mnoho radosti. Svým charakterem však hofmanovská monografie nespadá mezi publikace, které by Fond kinematografie podporoval. Z tohoto důvodu podporu nedoporučuji a přeji žadateli mnoho úspěchů v jeho popularizační činnosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	14
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Václav Havel: Film a televize / scénáře, analýzy, úvahy...
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	27.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z ekonomického hlediska nenacházím ve vydavatelském záměru žádné nestandardní prvky. Autorské honoráře, grafická příprava i náklady na tisk mají racionální povahu. Náklady na propagaci jsou také přiměřené, v projektové žádosti mohla být specifikována forma propagace (nástin konkrétních médií a forma propagace). Asi jedinou otázkou pro mě zůstává poměrně velkorysý náklad 1500 ks. Osobnost Václava Havla je samozřejmě značně atraktivní, přesto je to pro odborný titul tohoto charakteru relativně ambiciózní. Distribuční strategie vychází z osvědčených postupů NFA. Žádost doporučuji finančně podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Václav Havel: Film a televize / scénáře, analýzy a úvahy z let 1957–1989
Evidenční číslo projektu	1783/2017
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	24. května 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jak napovídá název projektu, připravovaná kniha chce představit osobnost Václava Havla z poněkud netradiční perspektivy – totiž ve vztahu k filmu a k televizi. **Tento záměr lze v základě označit za zajímavý, přínosný i čtenářsky atraktivní.** Žádná filmově-historická publikace se prozatím nepokusila komplexněji toto téma zpracovat. Značnou část knihy mají tvořit vybrané Havlovy texty (analýzy, scénáře a náměty či úvahy) získané z různých typů archivů, některé z nich přitom dosud nevydané. Na úvod bude zařazena rozsáhlejší studie, která se pokusí dané materiály kontextualizovat ve vztahu k Václavu Havlovi, jeho životu a aktivitám.

Nižší bodové hodnocení odborné kvality projektu se tudíž může zdát překvapivé. Nijak ovšem nesouvisí s celkovým záměrem, ale spíše s **podobou žádosti, v níž mohly být některé informace specifikovány podrobněji – mnohem lépe by se pak posuzoval charakter chystané publikace.** Není například přiblížena metodologie. Konkrétněji nejsou představeny materiály, které se v knize objeví a ani to, v jaké podobě se v knize objeví. Neznáme ani klíč, podle kterého autoři texty do knihy vybírali. Více mohla být okomentována struktura publikace. Do jisté míry nejasné zůstává i její časové vymezení apod.

Ačkoli si na základě žádosti můžeme o náplni knihy udělat spíše obecnější představu, **osobnosti a instituce zainteresované do jejího vzniku a vydání poskytují záruku kvalitního a odborného výsledku.** Publikace by v tuto chvíli měla být v již značně pokročilém stádiu příprav a po zvážení všech kritérií **doporučují podporu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tajemství hradu v Karpatech
Evidenční číslo projektu	1784/2017
Název žadatele	Limonádový Joe, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	27.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celkově projekt z ekonomického hlediska hodnotím pozitivně - rozpočet je odůvodněný a přiměřený, resp. v některých položkách (jako je honorář za jazykové korektury či chybějící režijní náklady) až úsporný. Kniha nicméně i v takto relativně úsporných podmínkách může bez potíží vzniknout, čemuž nasvědčuje jak rozumně sestavený rozpočet, tak finanční plán (chvályhodně zahrnující i dar od sponzora) a časový harmonogram.

Z hlediska distribuce žádost vytyčuje adekvátně cílovou skupinu (milovníci filmové literatury a filmoví odborníci), v pořádku je také úmysl distribuovat knihu primárně přes Kosmas a případně přes různá menší knihkupectví či speciální akce typu výstavy Jiřího Brdečky, jež se uskuteční příští rok. V žádosti bohužel chybí marketingová strategie, což u takto víceméně nevýdělečného, úzce zaměřeného projektu považuji trochu za chybu. Vzhledem k tomu, že daný film má téměř kultovní status v České republice, dalo by se nejspíš vhodným marketingem oslovit o něco větší čtenářskou skupinu.

Celkově každopádně projekt hodnotím jako realistický a promyšlený a doporučuji jej k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tajemství hradu v Karpatech
Evidenční číslo projektu	1784/2017
Název žadatele	Limonádový Joe, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	25.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Základem připravované publikace má být Brdečkův scénář. Ten má být přepsán do literární formy, dále jsou plánovány vzpomínky pamětníků na natáčení. Je patrné, že potenciál pro kvalitní filmověhistorické studie tu je a projekt je i naznačuje: jenže k tomu nestačí předložit jeden scénář jako doklad, „jak dobový barrandovský scénář vypadal“, bylo by potřeba ukázat míru osobitosti Brdečkova přístupu a srovnat ji se standardním postupem při zpracování scénářů v 70. a 80. letech. Podobně to, „jak se z náhodného nápadu na film vyvinul trvalý úspěch“, nevyplývá z pamětnických textů, ale jedině z detailního průzkumu produkční historie v souvislostech dobových produkčních praktik. Jestliže proklamovaným „cílem je výpravná publikace... pro filmové odborníky i pro příznivce kultovní komedie“, je nutné namítnout, že reálně projekt směřuje s velkou převahou na tu druhou zmíněnou skupinu.

Tereza Brdečková a Jiří Dědeček, v jejichž nakladatelství má kniha vyjít, jsou zkušení autoři, překladatelé a editoři, Brdečková úspěšně popularizuje tvorbu svého otce od roku 1991, kdy vyšly autobiograficky laděné texty pod názvem Pod tou starou Lucernou, přes luxusně vypravenou biografii *Jiří Brdečka* z roku 2013, po nedávnou dvojjazyčnou edici Brdečkových animovaných filmů na DVD. Personálně je tedy projekt zajištěn zcela spolehlivě, alespoň pokud máme na mysli vydavatelskou a editorskou stránku. Výraznou slabinou je ovšem to, že součástí publikace nebude příspěvek filmového historika, který by dokázal publikovaný scénář zasadit do širších souvislostí a dodal by (odborný) smysl tomu, že vůbec k jeho zveřejnění dochází.

Knihy je plánována v souvislosti se stým výročním narozením Jiřího Brdečky, současně připravují vydavatelé také výstavu. Tyto okolnosti zvyšují význam a kulturní dopad projektu, stejně jako potenciál prodejnosti. Jedná se ovšem zcela zřetelně o popularizační publikaci, nikoli o odbornou knihu (a mělo by být v žádosti přiznáno a reflektováno). Populárnější ladění je jistě legitimní, ale nutně to posunuje projekt a limituje jeho přínos. Jestliže kniha nárokuje odbornost, zaměření na odborníky a to, že se stane pro filmové historiky pomůckou, musí také důsledně a výslovně řešit pravidla přepisu.

Mám tedy výhrady k projektu, u kterého je patrné riziko příliš banálního nostalgického přístupu a především nekritického přístupu k edici Brdečkova scénáře - v celkové perspektivě ale klady mírně převažují a projekt doporučuji o podpoře po objasnění, jak bude proveden přepis scénáře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	32

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dějiny českého filmového archivu
Evidenční číslo projektu	1788/2017
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	3. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt se týká obsahově ojedinělé a z hlediska tématu první knihy v českém prostředí a žadatel počítá s vydáním dvou jazykových mutací (v českém a anglickém jazyce).

Žádost je připravena kompletně, se všemi potřebnými informacemi a přílohami, obsahuje však drobné nejasnosti u některých položek rozpočtu, distribuční strategie a malou chybu v popisu realizačního plánu. Rozpočet je v některých položkách nedostatečně popsán, resp. se jeví, že počítá s nestandardními jednotkovými cenami u některých položek (podrobněji na dalších stranách). Distribuční strategie počítá s klasickými kanály, nepopisuje dostatečně konkrétně distribuci anglické mutace. NFA patří k nejdůležitějším nakladatelům filmové literatury v ČR a knihy z jeho produkce mají zpravidla vysokou úroveň odbornou, redakční i grafickou.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dějiny českého filmového archivu, 1943 -1992
Evidenční číslo projektu	1788/2017
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum vyhotovení	24. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt publikace dějin českého filmového archivu je výstupem aktuálního výzkumu autora a zaměstnance zkoumané instituce a začleňuje se do rozrůstající se skupiny prací zabývajících se institucionální historií československého filmu (např. stejným nakladatelstvím vydaná Továrna Barrandov Petra Szczepanika).</p>
<p>Největším problémem je nejasná metodologie – ač jde o vědeckou práci, není jí v popisu projektu věnována žádná pozornost. Nedostatečně vymezený teoretický fokus se projevuje i v předložené ukázce, kde nad analýzou převažuje popis a sklon k výčtovosti. V práci překvapivě absentuje také důraz na pozici archivu coby kulturní instituce v širším rámci dobového kulturního a politického diskurzu, jež by jednak publikaci propojil s aktuálními trendy výzkumu institucionálních historií a jednak knihu otevřel i jinému než odbornému publiku, což je konec konců i deklarovaným cílem projektu. Přínos pro českou, potažmo evropskou filmovou vědu je omezený úzce ohraničeným tématem s nízkým potenciálem zásahu cílové skupiny a tendencí k přehledovosti, dané i malým rozsahem publikace a snahou postihnout celý vývoj instituce z několika hledisek zároveň.</p>
<p>Na druhou stranu bude kniha dobře plnit roli reprezentativního materiálu vydavatelské instituce při propagaci vlastní činnosti na českých i zahraničních platformách. Z tohoto hlediska je třeba pozitivně ohodnotit plánovanou dvojjazyčnost publikace.</p>
<p>Přes uvedené výhrady projekt doporučuji k udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	32

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Populárně-vzdělávací publikace NaFILM
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	NaFILM
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	26.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rozpočet vydání popularizační publikace NaFILM je nastaven racionálně, přičemž je třeba zdůraznit, že v plánu je netradiční typ knižního výstupu. S každým výtiskem se dle plánu vydavatelů nakládá jako s víceméně unikátním dílem, z čehož plynou i vyšší náklady na výrobu. Tento přístup ale není projevem rozmaru, ale zajímavého a kreativního přístupu k popularizačním strategiím v oblasti filmové výchovy. Autorské honoráře jsou nastavené až minimalisticky, stejně tak mi z hlediska rozpočtování přijde až příliš upozaděná kapitola PR a propagace, také náklady na přípravu aplikace jsou netradičně skromné. Vše to zřejmě vychází ze schopnosti předkladatelů žádosti řadu aktivit zajistit za přátelské/dumpingové ceny, případně efektivně využívat servisu dalších uměleckých škol a jejich studentů/tek.

Z rozpočtu a doprovodných komentářů není zcela jasný vztah mezi kapitolami *grafika, tvorba ilustrací* či *návrh přebalu*. To je asi jedinou nejasností v celém projektu z hlediska ekonomického. Možným rizikem je fakt, že projekt je již ve své první přípravné fázi, avšak mimo žádosti k SFK je ke konci dubna u ostatních grantových žádostí uvedeno „plánované podání žádosti“.

Vzhledem k poslání projektu, evidentní snaze rozpočtovat projekt racionálně a i přes výše uvedený otazník nad celkovým financováním projekt doporučuji finančně podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Populárně-vzdělávací publikace NaFiIM
Evidenční číslo projektu	1791/2017
Název žadatele	NaFiIM
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	2. 6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výpravná publikace o dějinách české kinematografie pro děti a mladé čtenáře, připravovaná jako bibliofilní artefakt, je plánovaná jako vizuálně i provedením atraktivní vzdělávací pomůcka. Taková publikace na českém knižním trhu chybí.

Žadatel předkládá promyšlený plán vytvoření textu i výroby publikace, který zahrnuje i několikanásobné konzultace, především ve vztahu k didaktickému aspektu textu a jeho obrazového (či v elektronické verzi multimediálního) doprovodu. Struktura, přesný obsah a podoba textu (a vizuálního doprovodu) zatím nejsou zevrubně specifikované (podrobněji v druhé části analýzy).

Žadatel sestavil tým kompetentních spolupracovníků a konzultantů a plán realizace, zahrnující testování textů či vyvíjení optimálních herních aspektů pro posílení edukačního aspektu, je pečlivě připravený a realisticky nastavený.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47